

Aan: Rechtbank Dordrecht

Postbus 7003

3300GC Dordrecht

Bladel, 31 december 2012.

Betreft: 311744 CV EXPL 12-9765

Geachte heer, mevrouw de Kantonrechter,

Inzake uw tussen vonnis van 20 december 2012 kunnen wij u het volgende mededelen:

1. Bij ons rijst de vraag of de Rechtbank Dordrecht wel bevoegd is om in deze zaak een uitspraak te doen. Temeer, omdat in een eerdere rechtszaak van Ten Hoeve & van der Horst aangespannen tegen T.O.M. B.V. naar de Rechtbank 's Hertogenbosch was verwezen. T.O.M. B.V. is gevestigd in de gemeente Bladel en valt dan ook juridisch onder de sector 's Hertogenbosch. Daar Ten Hoeve & van der Horst een vorige gelijksoortige rechtszaak tegen T.O.M. B.V. heeft verloren (zaaknummer 827883, 12-4582, uitspraak 15 november 2012), hebben zij wellicht bewust gekozen voor een andere Rechtbank, in deze Dordrecht, in een andere sector? Hierop is T.O.M. B.V. eens verder gaan zoeken wat nu de regels zijn van de Nederlandse overheid en verwijst T.O.M. B.V. naar het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 2001, Nr 616, te raadplegen sinds donderdag 20 december 2001. Het betreft het besluit van 10 december 2001 tot vaststelling van nevenzittingsplaatsen van de gerechtshoven en de rechtbanken en houdende regels voor de verdeling van zaken over de hoofdplaats en de nevenvestigings- en nevenzittingsplaatsen (Besluit nevenvestigings- en nevenzittingsplaatsen). (Bijlage 1)

2. Wij verwijzen naar pagina 3, artikel 7: (Bijlage 1)

Bij het bepalen van de plaats in een arrondissement waar een kantonzaak wordt behandeld, geldt de in de bijlage bij dit besluit opgenomen gebiedsindeling en zijn de regels voor de relatieve competentie van de rechtbanken van overeenkomstige toepassing.

3. Wij verwijzen naar pagina 6, Rechtbank Dordrecht: (Bijlage 1)

In het overzicht van Gemeenten die binnen de sector Dordrecht vallen komt de Gemeente Bladel, de vestigingsplaats van T.O.M. B.V., niet voor.

4. Wij verwijzen naar pagina 7, Rechtbank 's Hertogenbosch: (Bijlage 1)

In het overzicht van Gemeenten die binnen de sector 's Hertogenbosch vallen wordt de Gemeente Bladel, de vestigingsplaats van T.O.M. B.V., genoemd.

5. Derhalve komen wij tot de conclusie dat het onrechtmatig van Ten Hoeve & van der Horst is geweest om de dagvaarding voor te leggen aan de Rechtbank Dordrecht. De Rechtbank Dordrecht is namelijk niet bevoegd recht te spreken in deze zaak. Deze dagvaarding had ondergebracht moeten worden bij de Rechtbank 's Hertogenbosch, die in deze bevoegd is recht te spreken conform de wettelijke regels van 10 december 2001.
6. Daar de Rechtbank Dordrecht niet bevoegd is recht te spreken is de zitting van vrijdag 25 januari 2013 te 11.30uur in het gerechtsgebouw aan het Steegoversloot 36 te Dordrecht onrechtmatig.
7. Mocht de Rechtbank alsnog besluiten deze procedure voort te zetten dan betwist T.O.M. B.V. alle argumenten van Ten Hoeve & van der Horst en wel met de volgende argumenten:
8. T.O.M. b.v. heeft het gevorderde bedrag van Anika van Seggelen groot € 139,87 correct terugbetaald. Wij verwijzen naar de creditnota 2073169 d.d. 2-12-2012. (Bijlage 3)
9. Van Seggelen heeft voor het artikel met factuur 2058440 € 82,45 betaald. (Bijlage 2) De betaling van T.O.M. B.V. aan van Seggelen van € 139,87 minus de daadwerkelijke waarde van het artikel € 82,45 geeft een restbedrag van € 57,42. Dit meer bedrag dat door T.O.M. B.V. aan van Seggelen is betaald is een vergoeding voor de juridische kosten die van Seggelen eventueel heeft gemaakt en deze rechtstreeks aan Ten Hoeve & van der Horst dient te betalen. Ten Hoeve & van der Horst moet zijn kosten dus rechtstreeks verhalen bij haar eigen cliënt en niet meer bij T.O.M. B.V. T.O.M. b.v. heeft aan de eis van Ten Hoeve & van der Horst voldaan, door het gevorderde bedrag van € 139,87 te voldoen.
10. Voor wat betreft de overige argumenten van Ten Hoeve & van der Horst constateren wij dat eiser een totaal verkeerd beeld heeft van T.O.M. B.V. . Zij doet het voorkomen alsof T.O.M. B.V. alleen maar een internetbedrijf is en daar alleen maar op gefocust is. Ook doet eiser het voorkomen dat de algemene leveringsvoorwaarden van T.O.M. B.V. alleen maar betrekking zouden hebben op de internetactiviteiten van T.O.M. B.V. Dit is echter volstrekt onjuist. T.O.M. B.v. heeft als kernactiviteit een groothandelfunctie met als specialisatie retail inkooporganisatie. Dit is ook duidelijk zichtbaar aan de grootte van het distributiecentrum van ruim 19.000m2 en het personeelsbestand van 23 fte. Als 2^e kernactiviteit heeft T.O.M. B.V. het exploiteren van winkels. En daar de wereld om ons heen de laatste jaren nogal veranderd is met multimedia heeft T.O.M. B.V. als jonge nevenactiviteit de exploitatie van webwinkels van die goederen die via de groothandel en winkels verkocht worden, waar onze business to business klanten rechtstreeks kunnen bestellen. Ook consumenten kunnen daar bestellen. Dit staat ook allemaal vermeld en correct uitgelegd op het internet homepage van T.O.M. B.V.:

Bron website www.tom-bv.com:

Tom Omnichannel Management bv is een innoverend multichannel Business 2 Business en Retail organisatie die sinds 2005 succesvol actief is in de Retail en Business 2 Business met zowel een retail inkooporganisatie, fysieke winkels en diverse internet bedrijven.

Als strategische speler in de Business 2 Business en Retail handelt Tom Omnichannel Management bv adequaat op het veranderde inkoop, - en aankoopgedrag van onze klanten.

Zowel de zakelijke markt als ook de consument oriënteert zich niet meer alleen via de lokale leverancier of winkel op de hoek maar gebruikt hiervoor steeds meer de digitale wereld om zijn of haar producten aan te schaffen.

Tom Omnichannel Management bv combineert al deze multichannel in, - en verkoopkanalen in één Omnichannel gedachte en denkt niet meer in gescheiden kanalen.

Bij Tom Omnichannel Management bv gaat iedere klant voor een totaalervaring, een allesomvattende, drempelloze benadering van de klant, waarin de elkaar versterkende kanalen worden gecombineerd tot een eenduidige beleving van aanbod, prijs, assortiment en snelle levertijd.

Tom Omnichannel Management bv heeft een eigen logistiek distributiecentrum van 19.000 m³ waar alle producten die geproduceerd en ingekocht worden op voorraad liggen en aangeboden worden via de gecombineerde kanalen, waardoor het proces tussen het bestellen, produceren en uitleveren van de bestelling binnen 24 uur gerealiseerd kan worden.

Tom Omnichannel Management: uw ervaren, vooruitstrevende multichannel leverancier & retailer

11. Al deze activiteiten vallen onder T.O.M. B.V. Dit is één juridische eenheid, als zodanig ook ingeschreven in de Kamer van Koophandel, nummer 18077169. (Bijlage 4). Onder dit KvK nummer hebben wij onze algemene leveringsvoorwaarden gedeponneerd. In de algemene leveringsvoorwaarden staat dat goederen alleen geruild kunnen worden, zoals dat gebruikelijk is binnen de groothandel en detailhandel, dé kernactiviteiten van T.O.M. B.V. . Echter in de praktijk lopen we tegen het probleem aan dat de wetgever geen rekening heeft gehouden met bedrijven met gemengde activiteiten zoals groothandel en detailhandel enerzijds, en internetwinkel anderzijds. Ook heeft de wetgever niets geregeld voor multichannel leveranciers zoals T.O.M. B.V. . Bij de KvK kun je onder één fiscale eenheid maar één soort algemene leveringsvoorwaarden deponeren en het is natuurlijk vanzelfsprekend dat deze gericht zijn op de 2 kernactiviteiten van T.O.M. B.V., te weten Groothandel en Detailhandel. Indien er dan een conflict of intrest optreedt in het nadeel van de klant zoals bijvoorbeeld bij Van Seggelen via een Internetwinkel dan zal de directie van T.O.M. B.V. dit altijd commercieel in het voordeel van de klant oplossen. T.O.M. b.v. is immers een commercieel bedrijf. Dat de commercieel medewerkers van T.O.M. B.V. gewoon hun werk doen via de mail en volgens de richtlijnen van de algemene leveringsvoorwaarden van de kernactiviteiten Groothandel en Detailhandel van T.O.M. B.V. de klant te woord staan

is dan ook correct. Dit kan onder geen beding gekwalificeerd worden als onrechtmatig handelen van T.O.M. B.V.

12. T.O.M. B.V. betwist dan ook de stelling van eiser dat er sprake zou zijn van een oneerlijke handelspraktijk en onrechtmatige daad. T.O.M. B.V. is een gemengd bedrijf met als diverse activiteiten groothandel, detailhandel en internetwebwinkels: een multichannel leverancier. Doordat de wetgever hiervoor geen oplossing aanbiedt handelt T.O.M. B.V. naar eer en geweten correct en lost kleine zakelijke problemen met consumenten direct op in het voordeel van de consument.
13. T.O.M. B.V. verwijst naar een eerdere gelijksoortige rechtszaak tussen ten Hoeve en T.O.M. B.V., Rechtbank 's Hertogenbosch, zaaknummer 827883, rolnummer 12-4582, uitspraak 15 november. De Kantonrechter stelt duidelijk in zijn vonnis dat er geen sprake is van onrechtmatig handelen van T.O.M. B.V. en dat dit door Ten Hoeve & van der Horst niet is aangetoond.
14. Concluderend komen wij tot de volgende conclusie:
 - a. T.O.M. BV. verzoekt de Kantonrechter deze zaak te seponeren, daar de Rechtbank Dordrecht niet gerechtigd is recht te spreken in deze zaak gezien het besluit van 10 december 2001 Besluit nevenvestigings- en nevenzittingsplaatsen.
 - b. Indien de Rechtbank wel meent gerechtigd te zijn om vonnis te wijzen, dan verzoekt T.O.M. B.V. deze zaak verder schriftelijk voort te zetten, daar zij helaas verhinderd is op de voorgestelde zittingsdatum van vrijdag 25 januari 2013. Daarnaast behoeft gezien de bescheiden grootte van het te vorderen bedrag hier geen dure zitting wat betreft T.O.M. B.V. voor plaats te vinden en kan dit eenvoudig schriftelijk op basis van wederzijdse argumenten opgelost worden. Wellicht kunnen alle partijen hun tijd op een duurzamere manier besteden?
 - c. De vorderingen van Ten Hoeve & van der Horst af te wijzen en wel op de volgende argumenten:
 - T.O.M. b.v. heeft het geëiste bedrag van van Seggelen groot € 139,87 correct betaald en daarmee aan de eis van Ten Hoeve & van der Horst van hun dagvaarding van 29 november 2012 voldaan.
 - In het door T.O.M. B.V. betaalde bedrag zit al de vergoeding voor Ten Hoeve & van der Horst inbegrepen. (Meerbedrag € 57,42)
 - T.O.M. b.v. heeft een geheel ander bedrijf dan Ten Hoeve & van der Horst de kantonrechter wil doen laten geloven. De kernactiviteiten van T.O.M. B.V. zijn groothandel en detailhandel. Als nieuwe nevenactiviteit is internetverkoop er bij gekomen. Bij de KvK is één nummer van KvK en zijn ook maar één algemene leveringsvoorwaarden gedeponneerd. T.O.M. b.v. is één juridische eenheid en staat als zodanig ook bekend bij de belastingdienst. De wetgever heeft (nog) geen oplossing voor dergelijke multichannel bedrijven en daar zijn ook geen wettelijke regels voor bepaald. T.O.M. b.v. probeert eventuele escalaties altijd in het voordeel van de klant op te lossen.
 - T.O.M. b.v. verwijst naar de uitspraak van de Rechtbank 's Hertogenbosch, zaaknummer 827883, rolnummer 12-4582, uitspraak 15 november.

- Ten Hoeve & van der Vorst heeft onvoldoende aangetoond dat T.O.M. B.V. onrechtmatig handelt.

Vertrouwende u hiermede correct te hebben geïnformeerd,

T.O.M. B.v.

Tom Omnichannel Management B.V.

T.J. te Riele

dga